

LA ESTRATEGIA BAJO EL PUNTO DE VISTA MILITAR

Marcos Urarte Alonso

Director Consultoría Estratégica Pharos

www.pharos.es

1.- Antecedentes Históricos.

Tradicionalmente considerada como "cosa de militares", la Estrategia se ha convertido en nuestros días en uno de los datos más importante de nuestra vida social y política.

Todos estamos preocupados por la existencia de unos medios de destrucción masiva, cuyo empleo significaría el fin de la aventura humana en regiones enteras de nuestro planeta.

Los riesgos de un enfrentamiento total, han disminuido de forma considerable en nuestros días, hasta el punto de hacernos olvidar la realidad de la pesadilla nuclear, ampliada con las inmensas posibilidades de agresiones biológicas, químicas y radiológicas, que pueden ponerse en juego, tanto por determinados Estados como, quizás más probable, por grupos terroristas. Luego existe, hoy en día, a pesar de la distensión mundial un estado de movilización permanente, ante unos riesgos inmensos que aparecen también como permanentes. Podemos definir la situación actual con Walter Laqueur, como un estado de "guerra sin fin", y los gobiernos que no quieren alterar su "paz interior" y no lo quieren ver, cada vez correrán peligros más difíciles de conjurar.

Dentro de los riesgos más importantes de esta década, está el terrorismo que con la guerrilla siempre fueron "Guerra Asimétrica", pero particularmente después de los atentados de 11 de septiembre, es especial la atención que merece ante la constatación de su alcance catastrófico. Por ello, los Ejércitos modernos deben saber responder a toda una panoplia de amenazas no

convencionales que no dejan de crecer en número, letalidad y accesibilidad para los Estados.

Que la superioridad militar tradicional no signifique automáticamente mayor seguridad, ni mayor efectividad para detener ataques asimétricos, es una situación totalmente nueva en el panorama estratégico y fuerza a una profunda revisión de los postulados y medios de la defensa moderna.

No existe una clave de referencia, sistemática a propósito del terrorismo, se carece a este propósito de un Clausewitz, de un Jomini y es probable que nunca lo tengamos porque no existe un único terrorismo, sino toda una variedad.

La utilización de armas de destrucción masiva, a pesar de la existencia todavía de dificultades técnicas, están año tras año más al alcance de la mano y de triunfar uno de cada diez o cien atentados el número de víctimas sería enorme. En los Estado Unidos, el posible número de bajas de un ataque biológico perpetrado con éxito, podría ser de un millón de personas. Ya algunos ideólogos del megaterrorismo del silo XIX como Karl Heinzen o Joannest Most hicieron en su momento mención de la posibilidad y necesidad de acabar con la vida de centenares de miles, cuando no millones de personas.

Pero volvamos a los orígenes de la Estrategia.

Parece ser, que el primer tratado de Estrategia conocido fue el titulado "Reglas del Arte Militar" de Sun-Tsé, del cual Mao-Tsé-Toung se proclamaba discípulo, y que se remonta al siglo VI, antes de Jesucristo.

Strategia | Informe especial

En la Antigüedad Griega y Romana fueron claros exponentes de estrategia Tucídides, Jenofonte, y Julio Cesar respectivamente.

Posteriormente Maquiavelo, Fernández de Córdoba y Hernán Cortés, merecen una atención especial.

Podíamos seguir la estela de los grandes Maestros, puesto que los que han destacado a través de los tiempos han sido numerosos, pero en cuanto a la estrategia Moderna se fecha su nacimiento en el "Siglo de las Luces", en el que los pensadores militares europeos fueron sensibles a los progresos de los armamentos y a las reformas que obligaban a introducir en los Ejércitos. A la vez los filósofos de la época, llevados también por su ambición racionalista intentaban incidir en las reglas del Arte de la Guerra.

Las ideas francesas fueron expuestas con un gran vigor metódico en el "Ensayo General de Táctica" de Guibert (1772), que se convertiría después en el libro de consultas de Federico II y que Napoleón consideraba como el mejor manual, "apropiado para formar grandes Generales".

La supremacía del pensamiento alemán surge a partir del 1810, cuando se crea la Academia Militar de Potsdam. Su fundador Scharnhorst, reacciona contra las definiciones abstractas de los teóricos franceses yendo directamente al estudio de casos concretos obtenidos de las pasadas guerras, las ideas de Scharnhorst reciben el impulso decisivo de Clausewitz; este dirige la Kriegsakademie desde 1818 hasta su muerte en 1831. Su obra maestra "De la Guerra" es la suma de los conocimientos militares de la época, al mismo tiempo que una reflexión filosófica que asimila al Arte de la Guerra a las más altas creaciones del espíritu. Esta concepción, Von Moltke la hace triunfar en los Estados Mayores prusianos en las vísperas del 1870 y contribuye a forjar una verdadera mística de la Guerra que inspirará sucesivamente a Schlieffen ante la Primera Guerra Mundial y posteriormente a Von Seeckt en los años 1920-30.

Fuera de Alemania los estudios militares ocupan poco lugar en la vida intelectual. La pujanza industrial de las sociedades occidentales desarrolla una capacidad

destructiva de los armamentos, sin que los contemporáneos parezcan percibir las consecuencias de esta evolución.

Los progresos realizados en el dominio de las ciencias y técnicas justificarían el optimismo de positivistas, como Augusto Comte, para quien la guerra no debe de tener su lugar en el futuro de la Humanidad, de hecho por su irracionalidad.

El balance de la Primera Guerra Mundial no bastó para disipar la ilusión pacifista. Sin embargo, preocupados de no volver a cometer los errores de 1914, los que conocieron el papel de las nuevas armas (artillería y aviación), los especialistas, proponían ya las doctrinas de empleo de los carros de combate en operaciones conjuntas con la aviación (Guderian Alemania), los bombardeos estratégicos sobre las retaguardias enemigas (el General italiano Giulio Douhet) que ilustraron posteriormente las incursiones sobre Alemania en 1942-44

Con la intervención de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial, la industrialización de la guerra moderna fue irreversible. A partir de esos momentos la elaboración de los planes estratégicos escapa de la sola competencia militar y la guerra entra en la "era de los managers" precursores de los estrategas civiles actuales.

Después de 1945, las relaciones internacionales entran en una nueva fase de "ni paz ni guerra", la llamada Guerra Fría. La ambición universalista soviética da lugar a una intervención americana mundial, que abandona su aislacionismo tradicional.

Las armas de destrucción masiva, la carrera de armamentos, misiles intercontinentales no desalientan ni a las grandes potencias ni a las medianas como el Reino Unido, Francia y China que se reafirman en su voluntad de participar en la Estrategia Nuclear de Rusia y Estados Unidos.

Surgen las teorías de la "Dimensión y la Estrategia" del General Beaufre. La obra de Raymon Aron, "Paz y Guerra entre Naciones" que domina y sobrepasa el debate estratégico contemporáneo e insiste en los pro-

blemas de la disuasión nuclear. La "Guerra Nuclear" de Bernard Brodie, sobre la conocida doctrina MacNamara. Siendo destacable por parte francesa la tesis del General Gallois, de la Disuasión proporcional, muy en líneas con la posibilidades nucleares de Francia. Se establece por fin un "equilibrio del terror", con el escafo de los posibles "errores técnicos" y con los controles para evitarlos. (teléfono rojo).

Una combinación muy compleja de carrera de armamentos, de ententes y de solidaridad, marcó el equilibrio estratégico de los años 70.

No obstante, continuó la carrera armamentística entre los Grandes, buscando siempre abrir una brecha tecnológica que les diera superioridad (misiles intercontinentales de cabeza múltiple...) hasta un punto en que se convierte en una competición ruinosa para los contendientes y acuerdan, en consecuencia, la limitación del Armamento Nuclear, los acuerdos SALT.

Los estrategas de la época Kissinger, Chelling, entre otros marcan con sus obras el pensamiento estratégico del momento.

Posteriormente, el ocaso de la Unión Soviética se acrecienta a pasos agigantados, incapaz de hacer frente al desarrollo tecnológico americano y tras la caída del "Muro de Berlín", se produce la descomposición del Imperio Soviético. El número de filósofos y especialistas en el pensamiento militar que han destacado desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días es más que considerable (Fukuyama, Huntington, Mine...)

En los momentos actuales, nos encontramos con nuevos retos, el control de los armamentos se ha difuminado en la ex-Unión Soviética y no sólo el de los ingenios en sí, sino también el de los científicos con capacidad para crearlos.

No existe el riesgo de grandes confrontaciones, no obstante la proliferación de los conflictos regionales y fuera ya de todo control Naciones naturalmente convulsivas es determinante.

Se vuelve a los años anteriores en que el "equilibrio del terror" estaba totalmente controlado. La incertidumbre

es el panorama de hoy y de un futuro a cuyo fin no se le ve final.

Después de este recorrido histórico, que pretende destacar los hitos más sobresalientes que han sido la fuente de nuevas estrategias, de pensadores y filósofos sobre el Arte de la Guerra, en sucesivos párrafos vamos a entrar a "diseccionar" el término Estrategia, a entrar en sus definiciones, sus clasificaciones, estudios, su encuadramiento, modelos y en los intereses de la Seguridad Nacional, qué riesgos existen y cómo el Objeto en sí de la Estrategia trata de alcanzar los fines políticos que se señalen, de acuerdo con unas Misiones, en unos escenarios con unas capacidades Militares determinadas y utilizando unos Principios, Líneas de acción y Procedimientos estratégicos.

2.- Definición de Estrategia

Etimológicamente, estrategia viene del griego estratega, título que se le daba en la Antigua Grecia, a los que eran designados para liderar la defensa de las Ciudades-Estado. Hoy se puede definir "Que es tanto el arte de concebir planes de operaciones coherentes con los fines legítimos de una comunidad política, como el arte de conducir los Ejércitos hacia objetivos estratégicos" (Alonso Baquer).

"Luego va desde la concepción de planes hasta la conducción de un Ejército.

Se trata de concebir primero y conducir después. Es el Arte de la Distancia, excluye por tanto el contacto como materia del saber estratégico. La Estrategia sólo es posible cuando se abre entre los contendientes un espacio vacío que haga posible la reflexión. La estrategia está en la concepción de planes de operaciones y su contenido se hace patente en la conducción de los Ejércitos hacia sus objetivos.

La política marca los fines, la Estrategia Militar señala los objetivos para cumplir los fines. Operación es Estrategia. Acción es Táctica.

La Logística de acuerdo con los Objetivos pone los medios, todo lo necesario para vivir, moverse y combatir.

Finalmente la Táctica los emplea”.

Alonso Baquer resume: *La Estrategia se refiere a un saber que busca el modo más adecuado de satisfacer unos fines con el empleo de unos medios.*

No obstante, existen toda clase de definiciones de Estrategia, recopilamos sólo algunas de ellas:

“La estrategia es el arte de concebir y la táctica es el arte de ejecutar” (Bonafé).

“La estrategia es el empleo de la batalla con el fin de ganar la guerra y la táctica es el empleo de las tropas en el combate” (Clausewitz).

“La estrategia es el arte de distribuir y emplear los medios militares para llevar a cabo fines de la política” (Liddell Hart).

“La estrategia no consiste en el empleo eficaz de la fuerza, sino en el aprovechamiento de una potencia de fuerza... Ella no se reduce a una ciencia de la victoria militar, sino que se convierte en el arte de la coacción, de la intimidación o de la disuasión” (Schelling).

“La estrategia ha sido siempre el arte de armonizar la acción de sus fuerzas y de sus medios en el espacio y en el tiempo” (Mikschke).

“La estrategia no es más que un juego de la inteligencia y de la voluntad, una mezcla de la imaginación y de la reflexión, un análisis de las posibilidades, un discriminación de las probabilidades, que deben desembocar en una combinación general seguida de una combinación de los medios. Ella no incluye ni principio ni doctrina, y nosotros suscribimos completamente la definición del general Beaufre, que dice: “La estrategia es un método de reflexión que permite clasificar y jerarquizar los sucesos para después elegir los procedimientos más eficaces” (Alborg).

“La estrategia se ha transformado en el arte de no hacer la guerra, es decir, de prevenir la guerra; definida en otro tiempo como el arte de utilizar la vio-

lencia, se ha convertido en el arte de no emplearla” (Harbaki).

“La estrategia es diferente de la táctica porque ante todo forma parte de la política” (Buis).

“La estrategia es el arte de coaccionar” (Aron).

“Es preciso limitar la estrategia a un arte de ejecución de la política” (Beaufre).

“La estrategia indica el mejor camino que conduce a la batalla; dice dónde y cuando pelear, mientras que la táctica indica cómo se debe combatir” (Moltke).

CLASIFICACIONES DE LA ESTRATEGIA.

En un sentido amplio el General A. Baquer adjetiva la Estrategia, en Global, Total, General, Conjunta y Operativa, y a cada una le corresponde un modelo de Acción. Existen hoy en día, una gran variedad de Escuelas, doctrinas, teorías estratégicas, y señalan que a cada situación estratégica le corresponderán líneas de acción estratégicas, sean de disuasión, prevención o acción.

Existen, por lo tanto, teorías y doctrinas para la Estrategia NBQR, Psicológica, Económica, Convencional y surge la Anti-terrorista con gran fuerza.

Por tanto se impone, orientar los estudios estratégicos. La Estrategia ha de establecer un marco teórico de referencias, previo a la concepción de los planes operativos.

Es imprescindible, en consecuencia, que los Estudios se orienten a lo que debemos de hacer, a lo que va a pasar y los que deciden que tenemos que hacer.

A continuación, exponemos otro posible encuadramiento de la Estrategia Militar en el que se van concretando, unos niveles de la Estrategia, las responsabilidades consiguientes y los objetivos a definir y a alcanzar.

Surgen por tanto unos intereses nacionales a salvaguardar amenazados por una constelación de riesgos en constante mutación.

3.- Encuadramiento de la Estrategia Militar.

Existe una estrategia de alto Nivel, de intencionalidad claramente política y una de bajo Nivel, de naturaleza táctica.

A continuación exponemos un encuadramiento, para concretar la Estrategia Militar.

La Estrategia se encuadra en la pirámide estratégica descompuesta en tres niveles:

- Un primer nivel, el de la Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa, en el que las autoridades políticas nacionales establecen la forma de alcanzar objetivos Nacionales y define los Objetivos de Seguridad y Defensa.

- Un segundo nivel, el de la Estrategia Nacional de la Defensa, en el que el Ministro de Defensa establece la forma de alcanzar los Objetivos de Seguridad y Defensa definidos en el nivel anterior y se fijan los Objetivos de la Defensa.

- Un tercer nivel propiamente Militar de responsabilidad del Jefe del Estado Mayor de la Defensa, en el que se establece la Estrategia Militar, la forma en que las Fuerzas Armadas alcanzan los Objetivos de la Defensa y se definen los Objetivos Estratégicos Militares.

MODELO ESTRATÉGICO

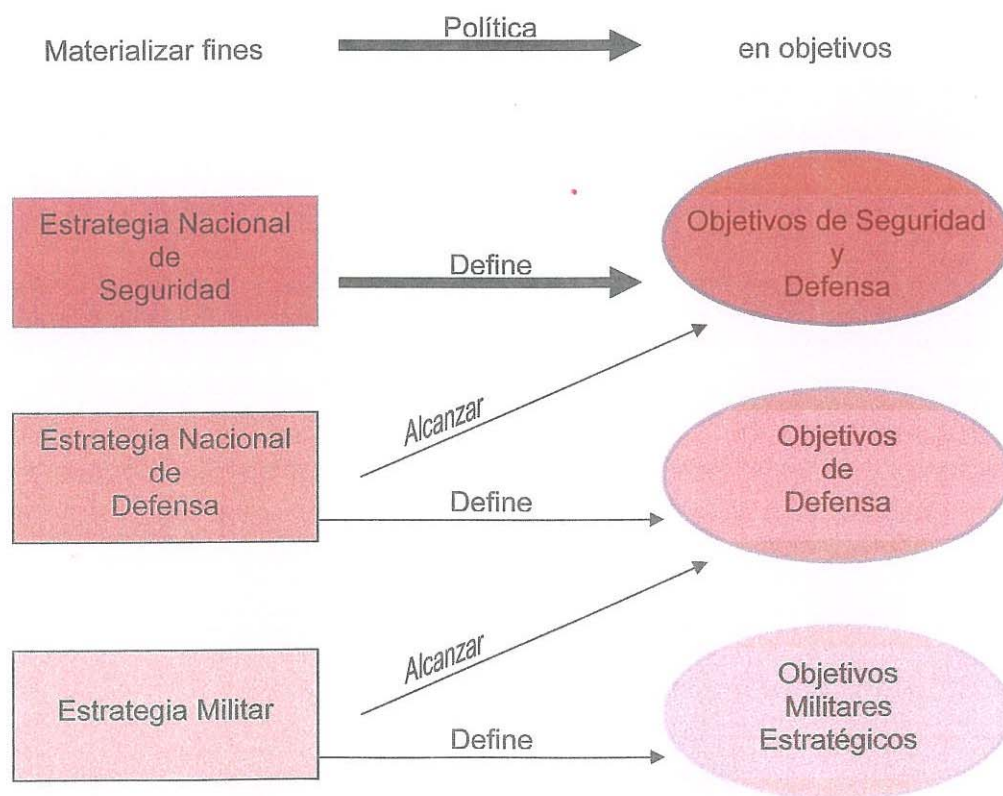


Strategia | Informe especial

Dentro del modelo estratégico, se expresa la forma en que se deben alcanzar los objetivos definidos en el nivel anterior y se definen los objetivos para el siguiente. De esta forma la Estrategia Nacional de Seguridad intenta garantizar los Intereses Nacionales de Seguridad y define los Objetivos de Seguridad y Defensa. La Estrategia Nacional de Defensa intenta alcanzar los Objetivos de

Seguridad y Defensa y define los Objetivos de la Defensa.

La Estrategia Militar, a su vez trata de alcanzar los objetivos que le marca la Estrategia Nacional de Defensa y define los Objetivos Estratégicos Militares.



Asegurando los Intereses Nacionales de Seguridad se contribuye a la Seguridad Nacional, situación en la cual cada Nación se considera protegida frente a cualquier riesgo o amenaza.

Este modelo, basado en la pirámide estratégica clásica, tiene carácter universal.

4.- Intereses Nacionales de Seguridad.

Son aquellos que por su especial importancia merecen, si llegara el caso un esfuerzo de defensa.

Se dividen en:

- Vitales.
- Estratégicos.
- Otros Intereses de Seguridad.

- INTERESES VITALES.

Son los que una Nación está dispuesta a proteger y a defender ante cualquier riesgo o amenaza, por afectar a la supervivencia de la Nación.

- INTERESES ESTRATÉGICOS.

Son aquellos que por contribuir a la garantía de los intereses vitales, son de particular importancia y reciben una atención especial de la política exterior, son:

- La contribución a la proyección de la estabilidad y mantenimiento de la paz en determinadas zonas que afectan a los intereses Nacionales de Seguridad.
- Desaparición del Terrorismo.
- Mantenimiento de la libertad de intercambios y de comunicaciones.
- La seguridad en el suministro de recursos básicos.

- OTROS INTERESES NACIONALES DE SEGURIDAD.

Junto a los Intereses Nacionales de Seguridad existen otros intereses derivados del lugar que ocupa cada país en la comunidad internacional, de su sentido de la solidaridad y de su contribución a la causa de la paz y de la libertad.

Entre ellos están:

- La consecución, de forma solidaria, de un orden internacional estable, de paz y de seguridad.
- El respeto a los derechos humanos.
- La actuación solidaria en la Comunidad Internacional.

5.- Riesgos para la Seguridad.

En el mundo actual existe un amplio abanico de riesgos emergentes e inestabilidades difícilmente predecibles, que pueden afectar a la Seguridad de cualquier país.

Pero estos riesgos no afectan únicamente a los Intereses Nacionales de Seguridad de un sólo país, sino también a los de sus aliados con los que participan en Organizaciones Internacionales de Seguridad y Defensa. Por ello se considera que estos riesgos no solo se contrarrestan dentro de sus propias fronteras, sino también en el marco de la seguridad compartida cuando los intereses colectivos se ven afectados.

Son riesgos principales aquellos cuya materialización podría suponer una intervención directa de las Fuerzas Armadas, podrían ser:

- Una agresión contra el territorio nacional.
- El fenómeno terrorista.
- Los conflictos de intereses entre Estados.
- La falta suministros básicos y la interrupción de las líneas de comunicación por las que fluyen éstos.
- La existencia y proliferación de armas de destrucción masiva y sus medios de lanzamiento.
- Los conflictos regionales de baja intensidad.

Pero también existen otros riesgos que podrían necesitar una intervención limitada de las Fuerzas Armadas. Estos riesgos, cuyos efectos se ven multiplicados por la globalización, pueden llegar a coexistir y estar relacionados entre sí y suponen la constitución de una rama de gran complejidad en cuya resolución deberán intervenir todos los Organismos de la Seguridad Nacional y en su caso Internacional. Entre estos riesgos destacan:

- Tráfico de drogas y el crimen organizado.
- Los movimientos migratorios extraordinarios y no controlados.

- Los ataques cibernéticos.
- Los desastres naturales y humanos.
- Los ataques y agresiones del medio ambiente.
- Las inestabilidades regionales.
- Las naciones con déficit democrático.
- El resurgimiento de los nacionalismos excluyentes.
- Incapacidad de algunos estados para controlar su territorio con represiones regionales e internacionales, al ser utilizados como plataformas de actuación contra la seguridad nacional o mundial.
- Situaciones de amenaza a la seguridad de nuestros propios ciudadanos o de países aliados, local-

zados en otros territorios, como consecuencia de situaciones conflictivas internas.

6.- Objeto de la Estrategia Militar.

Trata de contribuir al logro y a la preservación de los Intereses Nacionales de Seguridad, lo que se consigue a través del cumplimiento de las Misiones Generales de las Fuerzas Armadas.

La Estrategia Militar se servirá de unos principios que guíen las actuaciones de las Fuerzas Armadas y que constituirán el marco en que se elegirán las líneas de acción de ellas en función del escenario considerado. Las líneas de acción estratégicas se ponen en juego a través de procedimientos estratégicos o modos de actuación. Finalmente la Estrategia Militar define las capacidades que deben disponer los Ejércitos como instrumentos encargados de materializarla.

Qué	Cómo			Dónde	Con qué		
Misión	Principios. Líneas acc. Procedimientos.			Escenario	Caract. Multiplicadores. Capacidades		
Impedir una agresión y de ser necesario responder	Anticipación	Disuasión	Presencia	Ámbito Nacional	Dimensión y potencia	Superioridad de información	Enfrentamiento decisivo
	Visión global		Demonstración de Fuerza				
Contribución a la paz y estabilidad internacional	Eficacia	Cooperación	Apoyo a la paz	Ámbito Regional	Calidad humana	Interoperabilidad	Mando y Control CIS e ISTAR
	Entidad estratégica		Diplomacia de Defensa				
Apoyo a otras instituciones	Fuerza suficiente	Respuesta	Colaboración con autoridades civiles	Ámbito global	Disponibilidad	Dominio de la lengua de trabajo	Proyección del Poder Militar
					Flexibilidad		

FACTORES DETERMINANTES.

Las ideas de los estrategas políticos y militares, pueden estar claras, los objetivos estratégicos definidos, los escenarios tratados para que no resulten del todo impuestos, pero no hay posibilidades de "ejecución" sin tener en cuenta unos factores que despenden exclusivamente de la voluntad del país, de ser, de estar, de contar, son los factores humano, el material y tecnológico.

El factor esencial y determinante del instrumento de la Estrategia, los Ejércitos seguirá siendo la calidad de sus recursos humanos. La cantidad tiene que ser la necesaria, puesto que por debajo de ciertos niveles, los Ejércitos sólo serían útiles para Operaciones de Mantenimiento de la Paz, y no lo serían para combatir, manteniendo un esfuerzo continuado durante un tiempo predeterminado y exigido.

El otro factor, el del material y tecnológico ha recibido un impulso a nivel mundial, especialmente en la década de los 90. Los Ejércitos se han convertido en un Sistema de Sistemas.

Destacan los tecnológicos que logran hacer transparente el campo de batalla.

La Inteligencia en todos sus niveles recibe una aportación tecnológica determinante. "Se sabe en tiempo

real". La aplicación de la informática a los Sistemas de Mando y Control, permite procesar la información y decidir en tiempo adecuado.

Los sistemas no tripulados montan en ellos los más diversos sensores y sistemas que permiten la detección, observación, identificación y adquisición de objetivos. También pueden disponer de capacidad de detección a gran distancia e incrementar la capacidad de comunicaciones vía satélite.

La capacidad de dar una respuesta temprana, la movilidad táctica y estratégica, y la interoperabilidad con las Fuerzas Armadas de los Aliados son claves en cualquier operación de futuro. En consecuencia la búsqueda del aumentar el "Gap" tecnológico existente entre un país y sus posibles adversarios debe ser una preocupación constante.

Por último, la Estrategia Militar sustenta la Misión de la Defensa. Que no es otra que contribuir a garantizar los valores democráticos occidentales y proteger la forma de vida libremente elegida, nuestros derechos, nuestros bienes y nuestros intereses allí donde se encuentren.

La paz, la libertad, la prosperidad de los pueblos se han logrado gracias al esfuerzo de generaciones y tenemos la obligación ineludible de conservarlos y transmitirlos a los que nos sucedan en el futuro. 🍁

